

Resultaten onderzoek waardering parkeerfaciliteiten in het centrum van Almere Buiten



Status: Definitief
Datum: juli 2019



COLOFON

Gemeente Almere

Onderzoek en rapportage

Gemeente Almere/BVLS/Onderzoek&Statistiek

Lucas Veeger, Paul Mulder, Mirjam Boon

Veldwerk straatinterviews: Almere Marktonderzoek Advies (AMA)

Opdrachtgevers:

Gemeente Almere/Stadsbedrijf/Parkeerbedrijf

Juli 2019

Contactgegevens

Gemeente Almere

Postbus 200

1300 AE Almere

Tel: 14 036

onderzoek&statistiek@almere.nl

www.osalmere.nl

 @OSAAlmere1



© gebruik van gegevens uit dit rapport is alleen toegestaan met bronvermelding.

Inhoud

1. Inleiding en onderzoeksverantwoording	1
1.1 Achtergrond	1
1.2 Methode en opzet	1
1.2.1 Online onderzoek	1
1.2.2 Consequenties open link	2
1.2.3 Verdiepingsonderzoek straatinterviews	2
1.3 Beperkingen	2
2 Waardering parkeerfaciliteiten centrum Almere Buiten	3
2.1 Parkeren in centrum Almere Buiten	3
2.2 Parkeergarages	4
2.3 Straatparkeren	7
3 Bezoek aan het centrum van Almere Buiten	9
3.1 Frequentie, duur en motief	9
3.2 Vervoermiddelen en routes	9
3.3 Straatparkeren en garageparkeren	10
3.4 Parkeerlocaties	12
4. Betaalmethoden	15
4.1 Betaalmethode bij garageparkeren	15
4.2 Betaalmethode bij straatparkeren	15
4.3 Parkeerproducten	16
5. Contact met parkeerservice	17
6. Suggesties van respondenten online enquête	18
6.1 Betaald parkeren: liever niet	18
6.2 Pas het tarief aan	18
6.3 Doe wat aan de parkeerautomaten	19
6.3 Verbeter het betaalgemak	20
6.4 Pas de verkeerssituatie aan	20
6.5 Doe wat aan de in- en uitritten van de parkeergarages	21
6.6 Doe wat aan onderhoud en aantrekkelijkheid	22
6.7 Verbeter bewegwijzering of informatievoorziening	23
7 Resultaten straatinterviews	24
7.1 Waarom op straat geparkeerd en niet in een parkeergarage	24
7.2 Gebruik van een parkeerapp	25
7.2.1 Respondenten die wel eens een parkeerapp hebben gebruikt	25
7.2.2 Respondenten die nog nooit een parkeerapp hebben gebruikt	26
7.3 Prijsverschil parkeren op straat of parkeren in een garage	27
8 Samenvatting	28

1. Inleiding en onderzoeksverantwoording

1.1 Achtergrond

Goede parkeerfaciliteiten zijn het visitekaartje van het winkelcentrum en de woonboulevard in het centrum van Almere Buiten. Daarom is het belangrijk dat parkeerplaatsen makkelijk te vinden zijn, de omgeving schoon en goed verlicht is en technische voorzieningen als parkeerautomaten goed werken.

Onder de aanname dat betaald parkeren blijft bestaan, wil opdrachtgever antwoord op de vraag hoe door middel van verbetering van de parkeerfaciliteiten kan worden bijgedragen aan de verbetering van het centrum van Almere Buiten.

Deelvragen zijn daarbij:

- Wat zijn vanuit het perspectief van de gebruiker verbeterpunten in onderhoud, verlichting, routing (vindbaarheid, bewegwijzering), van parkeren in het centrum van Almere Buiten?
- Waarom parkeren mensen op de plaats waar ze parkeren ?

1.2 Methode en opzet

Het onderzoek is opgedeeld in twee onderdelen. Eerst is met behulp van een online-enquête de waardering van de verschillende parkeerfaciliteiten gemeten. De enquête wordt ook gebruikt om meer inzicht te krijgen in aanrijroutes, verblijfsduur, parkeergedrag en betaalmethodes. Op basis van de uitkomsten van de enquête zijn verdiepingvragen geformuleerd die op locatie via straatinterviews aan bezoekers van het centrum van Almere Buiten zijn voorgelegd.

1.2.1 Online onderzoek

Voor het online onderzoek zijn 2000 inwoners van Almere Buiten, Tussen de Vaarten en Nobelhorst uitgenodigd om de enquête in te vullen. Ruim 1300 personen zijn willekeurig getrokken met behulp van een steekproef uit de BRP. De overige 700 genodigden waren lid van het Onderzoekspanel van de gemeente Almere. In totaal zijn uit deze groep van 2000 inwoners 568 reacties ontvangen, waarvan er 554 bruikbaar waren. De overige 14 reacties bestonden uit enquêtes die grotendeels niet waren ingevuld.

Daarnaast bestond ook de mogelijkheid om op zonder persoonlijke uitnodiging de enquête in te vullen. Hiervoor is via de Stadhuis-aan-huispagina in Almere Deze Week een oproep geplaatst. Omroep Flevoland heeft in een nieuwsbericht op de eigen website aandacht besteed aan het onderzoek. Uiteindelijk leidde dit tot 1620 reacties, waarvan er 1401 bruikbaar waren. De overige 219 enquêtes waren grotendeels niet ingevuld.

Tabel 1: Aantal respondenten en reacties

	uitgenodigd	aantal reacties	netto respons	% netto respons
panel via email	688	391	380	55%
steekproef schriftelijk	1312	177	174	13%
<i>subtotaal</i>	<i>2000</i>	<i>568</i>	<i>554</i>	<i>28%</i>
open enquête	-	1620	1401	-
<i>totaal</i>		<i>2188</i>	<i>1955</i>	

1.2.2 Consequenties open link

De mogelijkheid van de open link heeft geleid tot veel reacties. Ervaring leert dat bij een open link de kans op een zogeheten 'self reporting bias' groot is, dat wil zeggen dat vooral mensen die over het onderwerp iets te melden hebben de enquête invullen. Dit kan leiden tot een vertekening in positieve of negatieve zin. In het geval van dit onderzoek is dat inderdaad ook het geval, want de respondenten uit de open enquête antwoorden op zes van de 26 stellingen significant¹ vaker (zeer) oneens of (zeer) slecht.² Door de open link zijn de respondenten ook ongelijk verdeeld over de verschillende stadsdelen. Een klein deel van de respondenten woont niet in Almere, maar in onder andere Lelystad, Zeewolde, Dronten en Weesp. Van 11% is de woonplaats onbekend.

Vanwege de 'self reporting bias', de ongelijke verdeling over de stad en de deelname aan de enquête van mensen die niet in Almere wonen of waarvan de woonplaats onbekend is, kunnen de resultaten van de enquête niet worden gegeneraliseerd tot de mening van de inwoners van Almere of tot de mening van de inwoners van Almere Buiten, Tussen de Vaarten en Nobelhorst. Dat neemt niet weg dat de respons op de enquête groot genoeg is om een goed beeld te krijgen van de waardering van de parkeerfaciliteiten in het centrum van Almere Buiten en van de sterke punten, ergernissen en mogelijke verbeterpunten.

Aangezien er meestal geen significant verschil is tussen de resultaten van respondenten die een uitnodiging hebben ontvangen en de personen die via de open link hebben deelgenomen, wordt in de rapportage tussen beide groepen geen onderscheid gemaakt. Als er wel sprake is van een significant verschil, dan wordt dit in een voetnoot verder toegelicht.

1.2.3 Verdiepingsonderzoek straatinterviews

Naar aanleiding van de resultaten van de online enquête zijn drie verdiepvragen geformuleerd, die allemaal betrekking hebben op straatparkeren. De doelgroep daarbij waren personen die bij het op straat parkeren gebruik maakten van een betaalautomaat.

In totaal zijn voor de straatinterviews 453 mensen geïnterviewd bij drie parkeerterreinen, namelijk het centrale plein in DoeMere, het Baltimoreplein en de Brasiliaplaats. Op elke locatie zijn ongeveer 150 personen ondervraagd.

1.3 Beperkingen

Het waarderingsonderzoek parkeerfaciliteiten geeft geen antwoord op de vraag naar:

- het koopgedrag en uitgavepatroon van bezoekers van het centrum van Almere Buiten;
- de waardering van het centrum van Almere Buiten als geheel of van specifieke winkelvoorzieningen;
- de relatie tussen (betaald) parkeren en het economisch functioneren van het centrum van Almere Buiten.

¹ (Statistisch) significant wil zeggen dat het gevonden verschil niet op toeval berust. De significantie is bepaald met behulp van de chi-kwadraattoets en een significantieniveau van 0,95.

² Het betreft de volgende stellingen en vragen:

1. *Parkeren in het centrum van Almere Buiten is goed geregeld.*
2. *De bewegwijzering naar parkeermogelijkheden valt op en is duidelijk.*
3. *Hoe waardeert u het gebruiksgemak van de betaalautomaten in de parkeergarage?*
4. *Bij de parkeergarage wordt gebruik gemaakt van kentekenherkenning. Dat betekent dat bij uitrijden uw kenteken herkend wordt, en de slagboom open gaat. Hoe waardeert u het gebruiksgemak hiervan?*
5. *De parkeerautomaat werkt goed.*
6. *De parkeerautomaat werkt snel.*

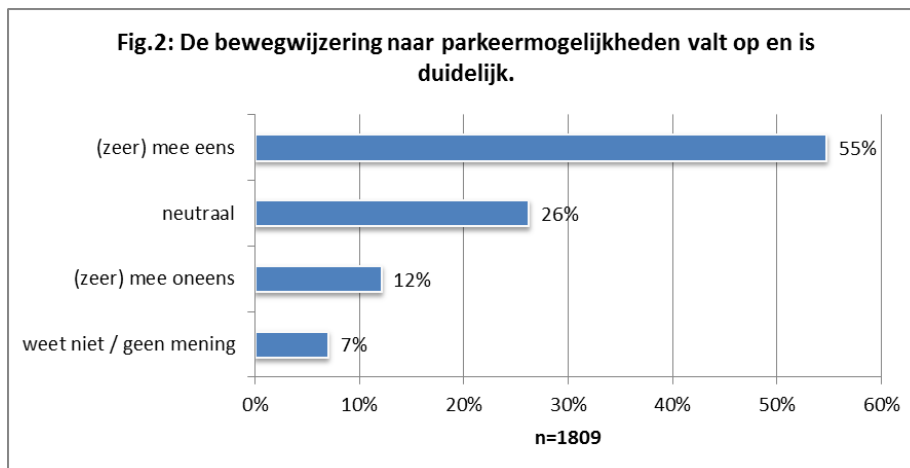
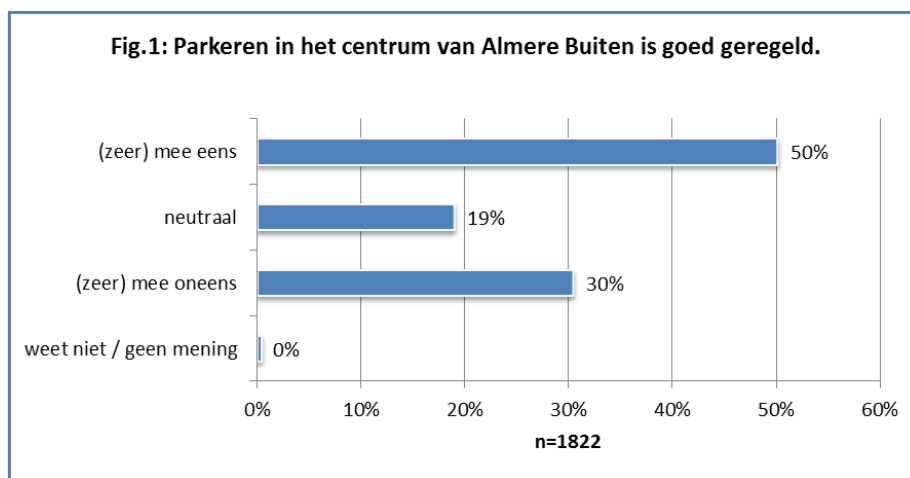
2 Waardering parkeerfaciliteiten centrum Almere Buiten

De kern van de online-enquête richt zich op de vraag hoe de bezoekers van het centrum van Almere Buiten de parkeermogelijkheden aldaar waarderen. Wat gaat goed en wat kan volgens de gebruikers van de parkeerfaciliteiten beter als het gaat om bereikbaarheid, onderhoud, verlichting, gebruiksgemak van de parkeerautomaten? Om hier een antwoord op te krijgen is aan de deelnemers aan de enquête een aantal stellingen voorgelegd.

2.1 Parkeren in centrum Almere Buiten

Vijf van de tien respondenten zijn het (zeer) eens met de stelling dat parkeren in het centrum van Almere Buiten goed geregeld is (figuur 1). Drie van de tien zeggen het hier (zeer) mee oneens zijn, wat naar verhouding tot het positieve aandeel wel hoog is.³

Ook over de bewegwijzering naar de parkeermogelijkheden oordelen ongeveer vijf van de tien respondenten positief (figuur 2). Eén op de tien vindt dit daarentegen juist niet het geval.⁴



³ Van de uitgenodigde respondenten is 61% het (zeer) eens en 19% het (zeer) oneens met de stelling dat parkeren in het centrum van Almere Buiten goed geregeld is. Van de respondenten die via de open link hebben gereageerd is 46% het (zeer) eens en 35% het (zeer) oneens met deze stelling.

⁴ Van de uitgenodigde respondenten is 59% het (zeer) eens en 8% het (zeer) oneens met de stelling dat de bewegwijzering naar parkeermogelijkheden opvalt duidelijk is. Van de respondenten die via de open link hebben gereageerd is 53% het (zeer) eens en 14% het (zeer) oneens met deze stelling.

2.2 Parkeergarages

Met de stellingen over het gebruiksgemak van de inrijterminal, de grootte van de parkeerplaatsen, het gemak om in- en uit te parkeren, de verlichting, schoonmaak en onderhoud is men het in meerderheid eens (tabel 2 en tabel 3). De percentages '(zeer) mee eens' variëren van 59% tot 80%. Het aandeel respondenten dat het juist niet eens is met de stellingen, loopt van 2% tot 12%.

Tabel 2: Waardering diverse aspecten van parkeergarages

	(zeer) goed	voldoende	(zeer) slecht	weet niet / geen mening
Hoe waardeert u de ingang van de parkeergarage waar u meestal of altijd parkeert? (gemakkelijk in te rijden etc)	45%	39%	16%	1%
Hoe waardeert u het gebruiksgemak van de inrijterminal waarmee u de slagboom laat openen?	63%	29%	6%	2%
Hoe waardeert u het gebruiksgemak van de betaalautomaten in de parkeergarage?	42%	34%	23%	1%
Hoe waardeert u het gebruiksgemak hiervan [van kentekenherkenning]?	71%	15%	13%	1%
Hoe waardeert u de uitrit van de parkeergarage waar u meestal of altijd parkeert?	50%	26%	23%	1%

Minder tevreden is men over in- en uitritten en over de vindbaarheid van de in- en uitgangen voor voetgangers. Ongeveer de helft van de respondenten beoordeelt de in- en uitritten als (zeer) goed, maar ongeveer een vijfde van de respondenten waardeert dit aspect juist (zeer) slecht (16% voor inritten en 23% voor uitritten). De belangrijkste reden waarom de in- en uitritten slecht worden beoordeeld is over het algemeen een moeilijke bocht al of niet over een voetpad bij het inrijden en de onoverzichtelijkheid bij het uitrijden. Het betreft vooral de situatie bij de Brooklyn-, Urca- en Santiagogarage.

"De ingang is erg ongunstig om in te draaien: in een hoek van 90 graden. Als men uit de richting van Action komt, heeft men de weghelft van de tegenliggers nodig om in te kunnen rijden."

"Er is daar tegemoet komend verkeer, je staat dus op de rijweg te wachten tot de roldeur open gaat. Er is hinder van fietsers en voetgangers, want die lopen op de stoep die vóór de ingang langsloopt."

"Als je de parkeergarage uitrijdt kun je niet zien of er verkeer of voetgangers aankomen. Pas wanneer je er al half uit bent gereden kun je dit zien."

"De in- en uitrit bij de Jumbogarage is drama, de inrit veel te krap, uitrit vreselijk onoverzichtelijk, telkens eruit rijden met het idee 'hoop dat er nu maar niks van rechts komt'"

Hoewel het oordeel over de inrijterminals over het algemeen gunstig is, geven respondenten die negatief oordelen meestal als reden ofwel dat er te vaak stringen zijn of dat de terminal traag reageert. Ook is voor hun de inrit te krap is of staat de terminal in een vervelende bocht.

"De kentekenscanner werkt meer niet dan wel. Ook is de scherpe draai binnen niet echt praktisch."

"Als je een kaartje wilt pakken moet iemand als ik met korte armen met mijn spiegel bijna tegen de paal aan rijden om er bij te kunnen. En door de bocht kun je niet goed inschatten hoe je uitkomt."

De roldeuren waarmee sommige garages zijn afgesloten, vormen voor driekwart van de respondenten geen probleem. Slechts 7% geeft aan zo'n garage daarom liever niet te gebruiken. Enkele respondenten geven aan dat de roldeuren wel vaak een storing hebben. Van de respondenten vindt 58% de uitgangen voor voetgangers gemakkelijk te vinden; 16% vindt van niet. De vindbaarheid van de ingangen voor voetgangers wordt iets negatiever beoordeeld: de helft van de respondenten vindt deze gemakkelijk te vinden en ruim een vijfde juist weer niet.

Het gebruiksgemak van kentekenherkenning bij uitrijden wordt door zeven van de tien respondenten (zeer) goed gewaardeerd. Eén van de tien waardeert kentekenherkenning als (zeer) slecht.⁵ Over de betaalautomaten in de parkeergarages is men minder tevreden; vier van de tien personen waarderen het gebruiksgemak van deze apparaten met (zeer) goed tegen een kwart met (zeer) slecht.⁶ De belangrijkste reden die gegeven wordt voor een slechte waardering van de parkeerautomaten in de garages is dat er vaak een storing is en/of dat de apparaten traag zijn. Klachten zijn ook dat de apparaten kortingskaarten of bankpassen niet accepteren en dat contactloos betalen niet werkt.

"Apparaten weigeren meer dan regelmatig de parkeerkaarten of het ingeworpen geld. Contactloos betalen duurt lang of reageert niet. Uitrijkaarten worden vaak geweigerd."

"Automaten werken vaak niet of pakken contactloos pinnen niet. Of pakt kaartje niet. Vaak problemen. Vooral die bij de Albert Heijn is een drama."

"Er zijn heel vaak storingen waardoor je niet kan pinnen of je kortingskaart van de supermarkt niet werkt. Dit komt echt meerdere keren per maand voor."

De liften in de parkeergarage worden door een grote groep mensen waarschijnlijk niet gebruikt. Bij de stelling *De liften in de parkeergarage werken goed* geeft 57% aan dat niet te weten of geen mening te hebben. Verder is 18% van de respondenten het (zeer) eens met deze stelling en 6% juist (zeer) oneens. Met de roltrappen en rolbanen in de parkeergarages

⁵ Van de uitgenodigde respondenten beoordeelt 72% het gebruiksgemak van kentekenherkenning bij het verlaten van de parkeergarage als (zeer) goed en 9% als (zeer) slecht. Van de respondenten die via de open link hebben gereageerd vindt 70% het (zeer) goed en 14% het (zeer) slecht.

⁶ Van de uitgenodigde respondenten beoordeelt 47% het gebruiksgemak van de betaalautomaten in de parkeergarage als (zeer) goed en 17% als (zeer) slecht. Van de respondenten die via de open link hebben gereageerd geeft 40% het antwoord (zeer) goed en 26% het antwoord (zeer) slecht.

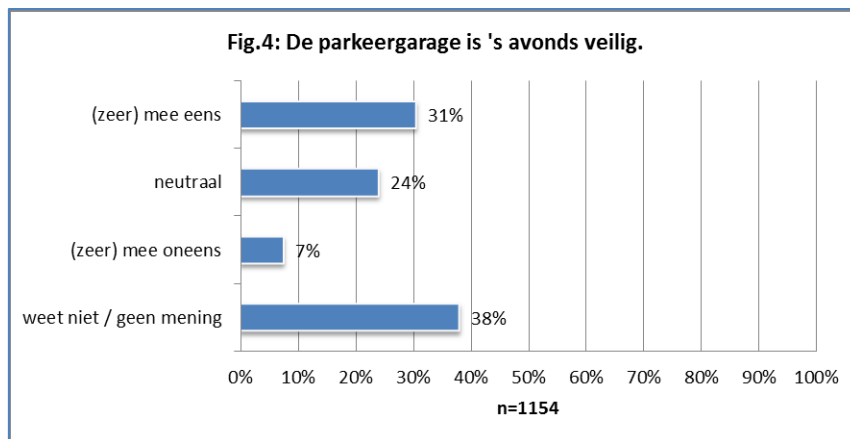
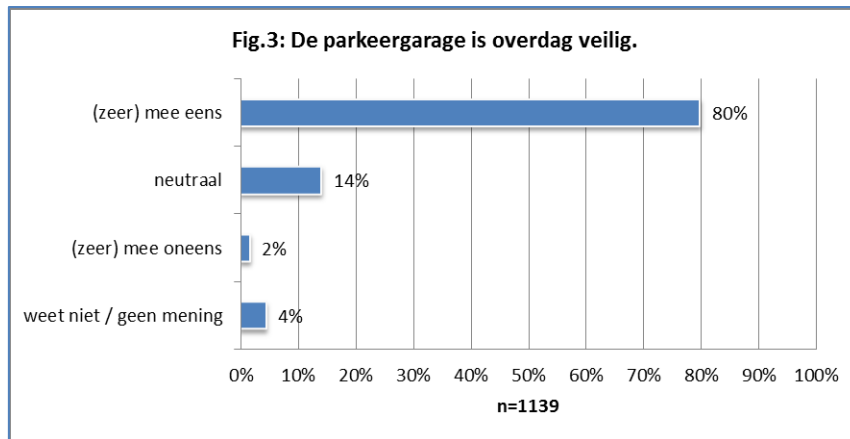
heeft men meer ervaring, maar toch hebben drie op de tien personen hierover geen mening. Bijna de helft vindt dat roltrappen en rolbanen goed werken en 6% van de respondenten beoordeelt de werking van deze voorziening als (zeer) slecht.

Ook over de toegankelijkheid van de parkeergarages voor mensen met een lichamelijke beperking heeft een groot deel van de respondenten geen mening (50%). Het aandeel dat het met de stelling (zeer) eens is bedraagt 18%, terwijl het aandeel dat het (zeer) oneens is bijna even groot is (namelijk ruim 13%).

Tabel 3: Antwoorden op stellingen over parkeergarages

	(zeer) mee eens	neutraal	(zeer) mee oneens	weet niet / geen mening
De parkeerplaatsen in de garage zijn over het algemeen groot genoeg	72%	16%	12%	0%
In de parkeergarage is het makkelijk inparkeren / uitparkeren	70%	22%	8%	0%
De parkeergarage is schoon	64%	26%	9%	1%
De parkeergarage is goed verlicht	70%	21%	7%	2%
De parkeergarage is goed onderhouden	59%	29%	8%	3%
De parkeergarage is overdag veilig	80%	14%	2%	4%
De parkeergarage is 's avonds veilig	31%	24%	7%	38%
De ingang voor voetgangers is gemakkelijk te vinden	50%	26%	22%	2%
De uitgang voor voetgangers is gemakkelijk te vinden	58%	24%	16%	2%
De in- en uitgangen voor voetgangers zijn op de juiste plek	49%	29%	18%	4%
De parkeergarage is goed toegankelijk voor mensen met een lichamelijke beperking.	18%	18%	13%	50%
De liften in de parkeergarage werken goed	18%	19%	6%	57%
De roltrappen en rolbanen in de parkeergarage werken goed	46%	19%	6%	28%

Er is een groot verschil tussen beoordeling van veiligheid van parkeergarages overdag en 's avonds (figuur 3 en figuur 4). Acht van de tien respondenten zijn het (zeer) eens met de stelling dat de parkeergarages overdag veilig zijn, maar in het geval van 's avonds zijn nog maar drie van de tien respondenten deze mening toegedaan. Het aandeel dat het (zeer) oneens is met de stellingen, neemt wel toe maar blijft toch naar verhouding klein (2% voor overdag en 8% voor 's avonds). De grootste verandering zit in de groep die geen mening/weet niet hebben ingevuld, want dat aandeel stijgt namelijk van 5% voor overdag en 38% voor 's avonds.



2.3 Straatparkeren

Er bestaat een breed gedeelde ontevredenheid over werking, snelheid en het display van de parkeerautomaten (tabel 4). Het aandeel respondenten dat negatief oordeelt is in deze gevallen groter dan het aandeel dat een positief oordeel velt.

Tabel 4: Wat respondenten vinden van parkeerautomaten op straat

	(zeer) mee eens	neutraal	(zeer) mee oneens	weet niet / geen mening
De parkeerautomaat is goed zichtbaar/vindbaar	62%	22%	16%	0%
De parkeerautomaat werkt goed.	19%	24%	57%	1%
De parkeerautomaat werkt snel	10%	20%	70%	0%
Het display van de parkeerautomaat is goed verlicht	29%	29%	38%	4%
Voor mij is duidelijk hoeveel parkeerminuten ik krijg voor mijn geld	48%	24%	26%	2%
De dagkaartknop is goed zichtbaar	43%	21%	32%	4%

Vier van de tien respondenten zijn het (zeer) oneens met de stelling dat de verlichting van het display goed is, bijna zes van de tien is het (zeer) oneens met de stelling dat de apparaten goed werken.⁷ Zeven op de tien is ontevreden over de snelheid van de parkeerautomaten.⁸

Het merendeel is van mening dat de parkeerautomaten wel goed vindbaar/zichtbaar zijn. Over de zichtbaarheid van de dagkaartknop zijn de meningen meer verdeeld: 43% vindt van wel en 32% vindt van niet. Voor ongeveer de helft van de respondenten is duidelijk hoeveel parkeerminuten zij krijgen voor hun geld, terwijl ruim een kwart het daar (zeer) mee oneens is.

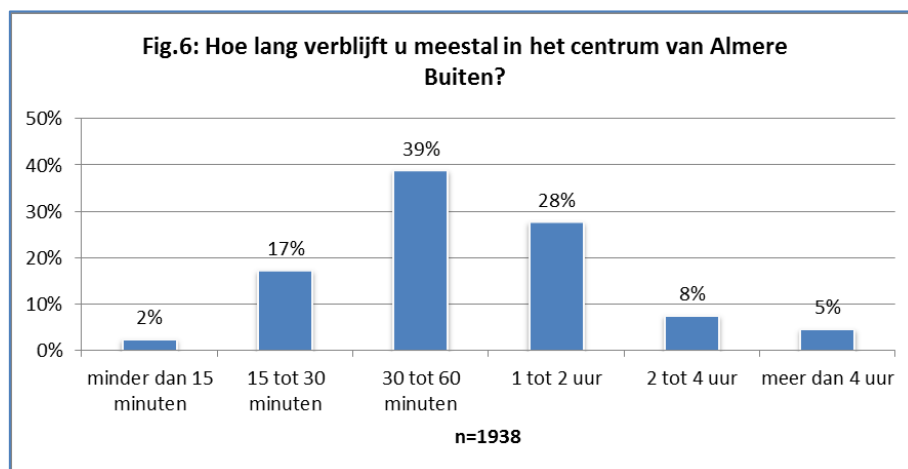
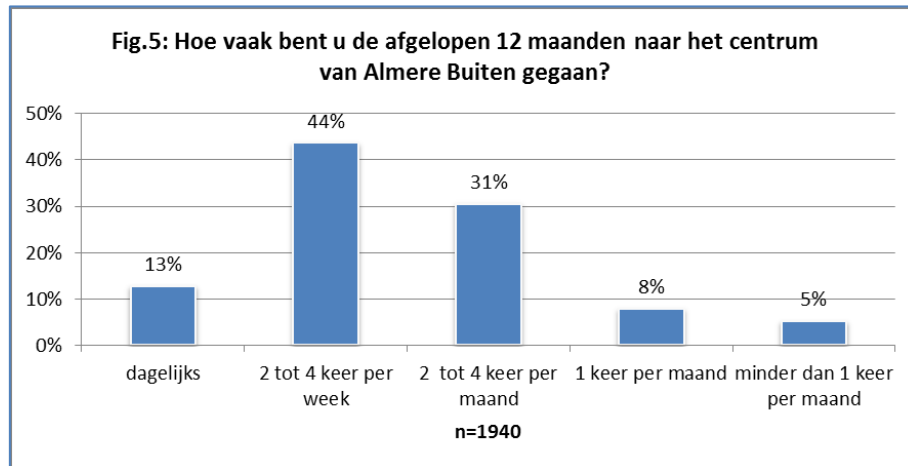
⁷ Van de uitgenodigde respondenten is 22% het (zeer) eens en 47% het (zeer) oneens met de stelling dat de parkeerautomaten goed werken. Van de respondenten die via de open link hebben gereageerd is 21% het (zeer) eens en 61% het (zeer) oneens met deze stelling.

⁸ Van de uitgenodigde respondenten is 15% het (zeer) eens en 55% het (zeer) oneens met de stelling dat de parkeerautomaten snel werken. Van de respondenten die via de open link hebben gereageerd is 8% het (zeer) eens en 75% het (zeer) oneens deze stelling.

3 Bezoek aan het centrum van Almere Buiten

3.1 Frequentie, duur en motief

De meeste mensen komen twee tot vier keer per week in het centrum van Almere Buiten (44%), terwijl 13% zegt elke dag in het centrum te komen (figuur 5). Ongeveer 31% bezoekt het centrum twee tot vier keer per maand. Voor het merendeel van de bezoekers (39%) duurt het verblijf in het centrum 30 tot 60 minuten. Een vijfde van de bezoekers verblijft korter dan een half uur in het centrum, drie van de tien daarentegen zijn één tot twee uur op bezoek (figuur 6).



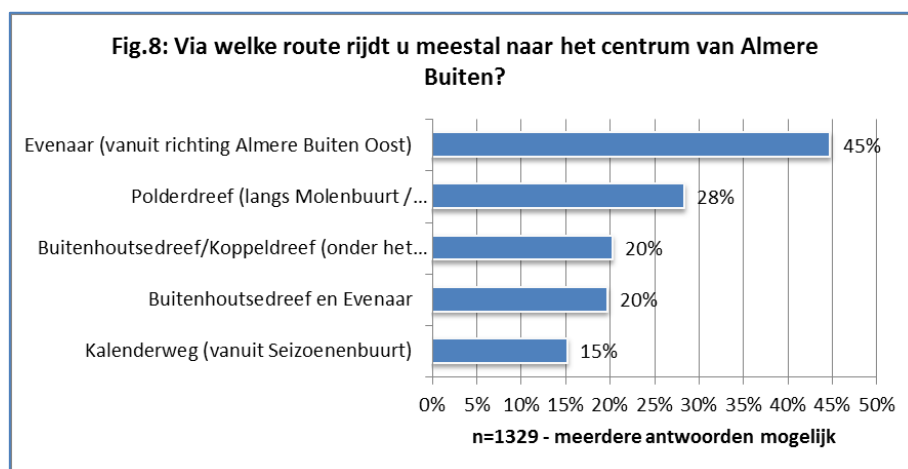
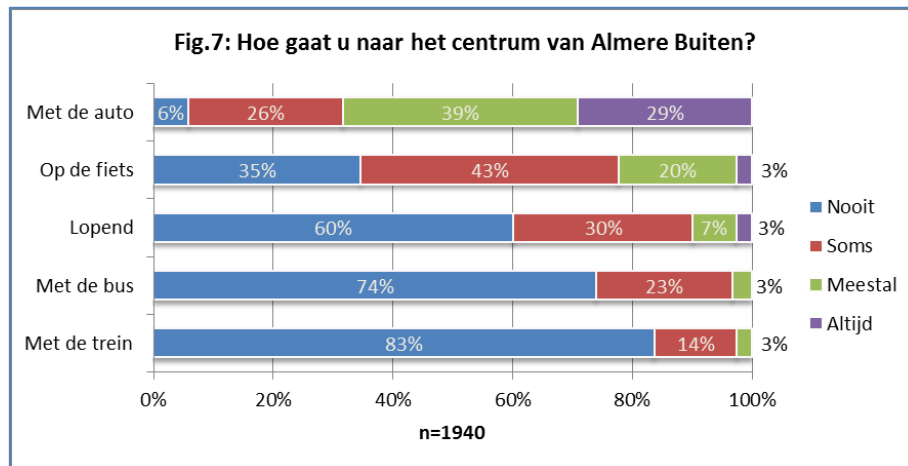
Het is niet verrassend dat de overgrote meerderheid van de bezoekers (namelijk 92%) naar het centrum van Almere Buiten gaat om te winkelen en boodschappen te doen. Ruim een kwart komt (ook) naar het centrum om een restaurant of andere horecagelegenheid te bezoeken en een vijfde van de respondenten bezoekt (ook) de bibliotheek, het zwembad of de kerk. Vijf procent van de respondenten werkt in het centrum, 3% woont in het centrum en 4% zegt wel eens op bezoek te komen bij bewoners.

3.2 Vervoermiddelen en routes

De auto is het meest gebruikte vervoermiddel om naar het centrum te gaan (figuur 7). Zeven van de tien respondenten zeggen meestal of altijd met de auto te komen. De fiets wordt ook vaak gebruikt, want een kwart van de bezoekers gaat meestal of altijd op de fiets en 43%

doet dat soms. Vier van de tien respondenten lopen naar het centrum; 30% doet dat soms, 7% meestal en 3% altijd. Bus (23% soms en 3% meestal) en trein (14% soms en 3% meestal) zijn het minst populair om naar het centrum van Almere Buiten te gaan.

De meest gebruikte route om naar het centrum van Almere te rijden is via de Evenaar vanuit Almere Buiten Oost; bij de helft (45%) van de bezoekers rijdt via deze route. Vier van de tien bezoekers rijden via de Buitenhoutsedreef, waarvan dan de ene helft verder rijdt via de Evenaar en de andere helft via de Koppeldreef. De route via de Polderdreef wordt gekozen door 28% van de respondenten en de route via de Kalenderweg door 15%.



3.3 Straatparkeren en garageparkeren

Bij een bezoek aan het centrum met de auto heeft men globaal twee opties, namelijk parkeren op straat of parkeren in een parkeergarage. Parkeren op straat is daarbij het meest favoriet. Vier van de tien respondenten zeggen meestal of altijd op straat te parkeren, terwijl dat voor parkeergarages voor drie van de tien bezoekers geldt (tabel 5). Het aandeel dat zegt nooit in een parkeergarage te staan is 32%, wat meer dan twee keer zo groot is als het aandeel dat aangeeft nooit op straat te parkeren (14%).

Tabel 5: Parkeren in garage of op straat

	Nooit	Soms	Meestal	Altijd	n=
Parkeert u in het centrum van Almere Buiten in een parkeergarage?	32%	37%	23%	9%	1823
Parkeert u in het centrum van Almere Buiten wel eens op straat?	14%	43%	23%	19%	1733

Bijna de helft (49%) van de parkeeders die aangeven soms of meestal op straat te staan, zetten de auto ook soms of meestal in een parkeergarage. Opvallend is dat respondenten die zeggen altijd een parkeergarage te gebruiken, in de helft van de gevallen toch aangeven soms op straat te parkeren. Mensen die hebben aangegeven de auto altijd op straat te zetten, parkeren daarentegen bijna nooit in een parkeergarage. Slechts een klein aandeel van 8% zegt toch nog dat soms te doen.

Een duidelijke oorzaak voor dit verschil is uit het onderzoek niet op te maken. Wel lijkt er een relatie te zijn tussen bezoekfrequentie en de keuze tussen straat- en garageparkeren. Hoe vaker men komt, des te vaker er (bovengemiddeld) meestal of altijd voor een parkeergarage wordt gekozen. Andersom, respondenten die aangeven één tot vier keer per maand het centrum te bezoeken, staan bovengemiddeld vaker meestal of altijd op straat (tabel 6).

Tabel 6: Parkeren in garage of op straat in relatie tot bezoekfrequentie

Bezoekfrequentie	Parkeert in parkeergarage		Parkeert op straat	
	nooit/soms	meestal/altijd	nooit/soms	meestal/altijd
dagelijks	61%	39%*	64%*	36%
2 tot 4 keer per week	65%	35%*	61%*	39%
2 tot 4 keer per maand	71%	29%	54%	46%*
1 keer per maand	81%*	19%	47%	53%*
minder dan 1 keer per maand	87%*	13%	52%	48%
totaal	69%	31%	57%	43%

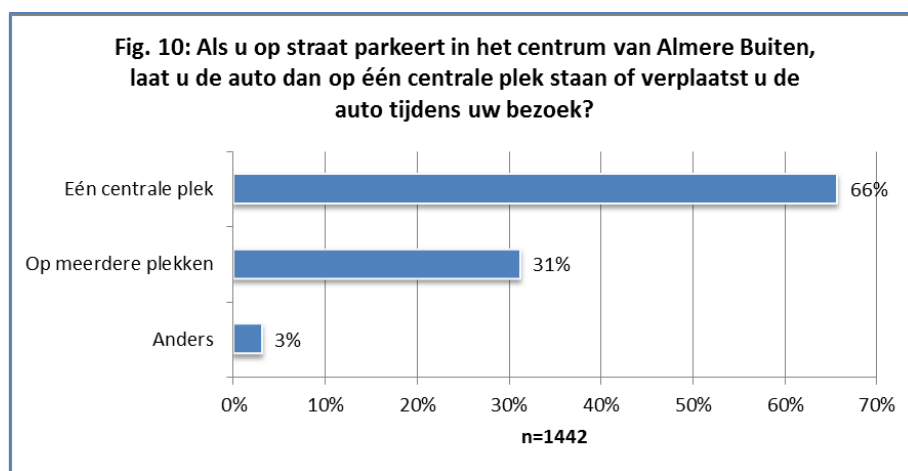
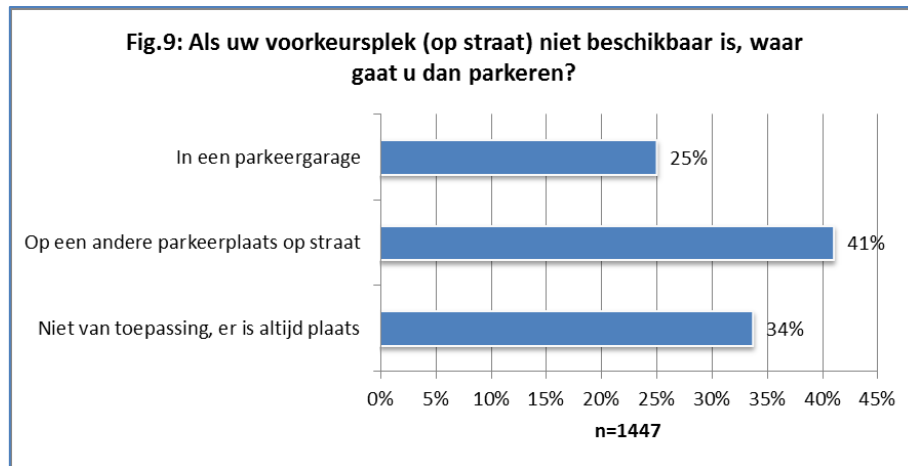
*=significant hoger dan gemiddeld

n=1823

n=1733

Als de voorkeursplek (op straat) niet beschikbaar is, kiezen vier van de tien respondenten voor een andere parkeerplek op straat (figuur 9). Een kwart zegt in dat geval in een parkeergarage te gaan staan. De overige respondenten (34%) geven aan dit nooit mee te maken, want er is altijd plaats.

Wanneer mensen op straat parkeren laat twee derde de auto altijd op één centrale plek staan, terwijl bijna een derde tijdens het bezoek op meerdere plekken parkeert (figuur 10).



3.4 Parkeerlocaties

Eenmaal aangekomen in het centrum van Almere Buiten kiezen de meeste 'garageparkeerders' meestal of altijd voor de parkeergarages direct naast of onder een supermarkt (tabel 7). Het meest gebruikt zijn de Urcagarage naast de Albert Heijn (38% van de respondenten) en de Brooklyngarage onder de Jumbo (30% van de respondenten). In de Santiagogarage naast de Lidl parkeert 17% van de bezoekers meestal of altijd. De Cubagarage en de Floridagarage worden maar sporadisch gebruikt. Bijna acht van de tien respondenten zeggen zelfs nooit gebruik te maken van deze parkeergarages.

Tabel 7: Gekozen parkeergarages om in te parkeren

	Nooit	Soms	Meestal	Altijd	n=
Urcagarage	23%	39%	29%	10%	1111
Brooklyngarage	25%	46%	21%	8%	1072
Santiagogarage	46%	37%	13%	4%	1006
Cubagarage	77%	18%	4%	1%	959
Floridagarage	79%	16%	4%	1%	952

De meest genoemde reden om meest of altijd in een bepaalde parkeergarage te gaan staan, is dat de parkeergarage dichtbij de bestemming ligt. Bij de Urcagarage en de Brooklyngarage is het kunnen gebruiken van een kortingskaart van de supermarkt ook een belangrijke reden om voor één van deze garages te kiezen.

Respondenten die liever in een parkeergarage staan dan op straat, geven niet alleen aan dat je droog staat, maar ook en vaker dat achteraf betalen voor hun veel prettiger is.

"Garage is makkelijk en je staat droog."

"De garage is makkelijker als je niet weet hoelang je gaat parkeren en de garage is naast de winkels waar ik de meeste hoeveelheid (zware) boodschappen doe."

Op straat zijn de meest populaire parkeerlocaties het Baltimoreplein bij de Action (28% van de respondenten parkeert meestal of altijd), de Brasiliaplaats (24% parkeert daar meestal of altijd) en het parkeerterrein bij Ranzijn/KFC (20% meestal of altijd) (zie tabel 8). In het laatste geval valt de populariteit te verklaren, omdat op dit terrein niet hoeft te worden betaald.

Drie van de vier respondenten geven aan dat de keuze voor de parkeerlocatie op straat bepaald wordt door de nabijheid bij de winkels waar zij gaan winkelen of boodschappen doen. De helft geeft (ook) aan dat deze parkeerplaatsen voor hun het best bereikbaar zijn; een derde geeft (ook) aan dat er op de betreffende locatie altijd plaats is.

Tabel 8: Gekozen parkeerlocatie bij straatparkeren

	Nooit	Soms	Meestal	Altijd	n=
Baltimoreplein (bij de Action)	20%	52%	24%	4%	1304
Brasiliaplaats (bij Evenaar/Albert Heijn)	30%	46%	21%	4%	1267
Bij Ranzijn/KFC	27%	53%	16%	4%	1310
DoeMere (van Torontoweg t/m Bostonweg, inclusief middenplein)	30%	57%	12%	1%	1256
DoeMere (ingang Kwantum/Miamistraat))	33%	57%	9%	1%	1248
Sao Paulostraat (bij/achter Hema)	57%	36%	5%	1%	1211
Lissabonhof (bij het station)	77%	20%	2%	1%	1168
Dublinhof/Londenhof (bij de Chinees)	67%	31%	2%	0%	1176
Parkeerterrein bij het zwembad/het ROC	89%	9%	1%	0%	1191

Er is een verband tussen aanrijroute die men meestal neemt en de parkeerlocatie op straat of de gekozen parkeergarage. Bezoekers die rijden via de Evenaar, Buitenhoutsedreef/Evenaar en Kalenderweg parkeren meestal/altijd op de Brasiliaplaats,

het Baltimoreplein en (op enige afstand op de derde plaats) bij Ranzijn (tabel9). De meest gekozen parkeergarage is voor deze drie groepen de Urcagarage naast de Albert Heijn.

Tabel 9: Parkeerterrein waar men meestal/altijd parkeert na meest gebruikte aanrijroute

	Evenaar (vanuit Almere Buiten Oost)		Buitenhoutsedreef en Evenaar		Buitenhoutsedreef/ Koppeldreef		Polderdreef		Kalenderweg	
	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms
Brasiliaplaats	31%	69%	27%	73%	14%	86%	12%	88%	25%	75%
Sao Paulostraat	9%	91%	9%	91%	5%	95%	4%	96%	7%	93%
Lissabonhof	2%	98%	5%	95%	4%	96%	2%	98%	7%	93%
Dublinhof/Londenhof	2%	98%	3%	97%	4%	96%	3%	97%	6%	94%
Baltimoreplein	26%	74%	28%	72%	28%	72%	33%	67%	27%	73%
DoeMere (ingang Kwantum)	8%	92%	9%	91%	14%	86%	15%	85%	7%	93%
DoeMere	11%	89%	12%	88%	21%	79%	17%	83%	7%	93%
Ranzijn/KFC	17%	83%	20%	80%	26%	74%	25%	75%	17%	83%
Zwembad/het ROC	1%	99%	2%	98%	3%	97%	2%	98%	1%	99%

Wanneer men meestal via de Polderdreef of de Buitenhoutsedreef/Koppeldreef komt rijden, dan is het Baltimoreplein de meest populaire parkeerlocatie, gevolgd door Ranzijn en het middenplein van DoeMere (tabel10). Wat betreft de parkeergarages is voor deze groep de Brooklyngarage de meest gekozen parkeergarage waar men het meest de auto meestal/altijd neerzet.

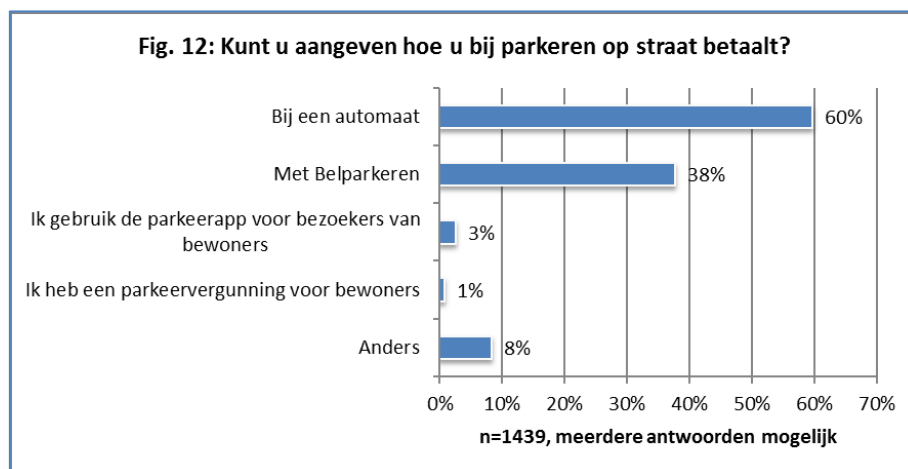
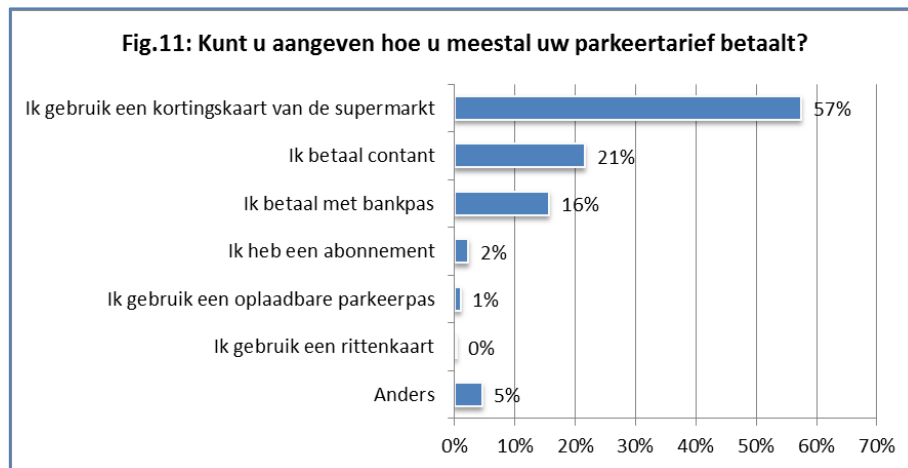
Tabel 10: Garage waar men meestal/altijd parkeert na meest gebruikte aanrijroute

	Evenaar (vanuit Almere Buiten Oost)		Buitenhoutsedreef en Evenaar		Buitenhoutsedreef/ Koppeldreef		Polderdreef		Kalenderweg	
	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms	meestal/ altijd	nooit/ soms
Brooklyngarage	21%	79%	24%	77%	39%	61%	42%	58%	19%	81%
Santiagogarage	21%	79%	16%	84%	9%	91%	8%	93%	29%	71%
Urcagarage	43%	58%	44%	57%	34%	66%	31%	69%	33%	67%
Floridagarage	4%	96%	4%	96%	8%	92%	4%	96%	6%	94%
Cubagarage	5%	96%	6%	94%	6%	94%	7%	93%	4%	97%

4. Betaalmethoden

4.1 Betaalmethode bij garageparkeren

De meest gebruikte betaalmethode in de parkeergarages is het gebruik van een kortingskaart van de supermarkt; 57% van de respondenten maakt hier gebruik van (figuur 11). Een vijfde van de parkeerders betaalt meestal contant en een iets kleiner aandeel (16%) betaalt met een bankpas. Abonnementen, oplaadbare parkeerpassen en rittenkaarten worden nauwelijks gebruikt; in alle drie de gevallen bedragen de percentages gebruikers twee procent of minder.



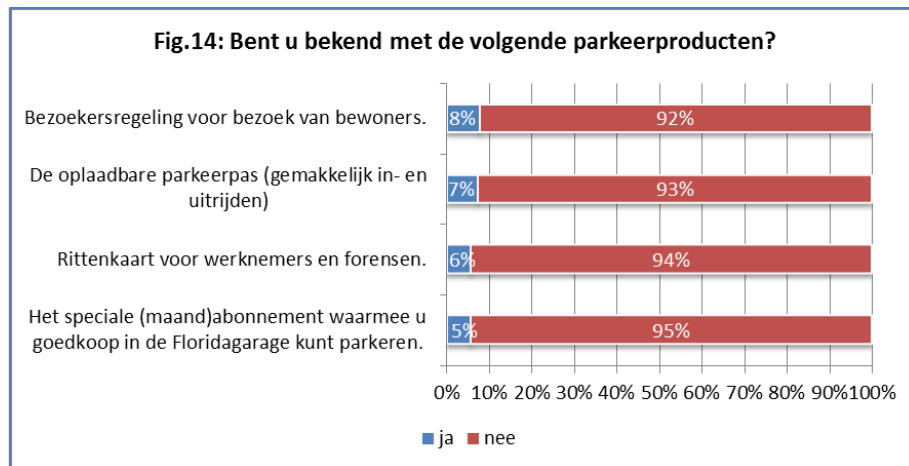
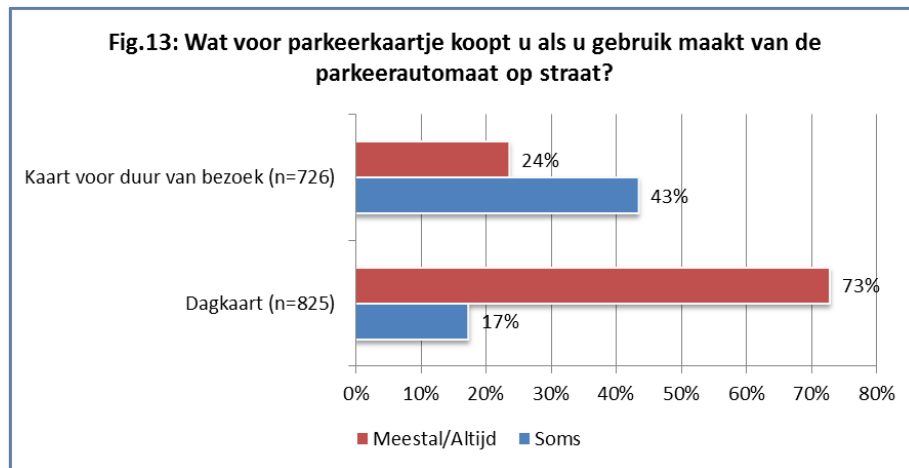
4.2 Betaalmethode bij straatparkeren

Wie op straat parkeert, gebruikt in 60% van de gevallen een parkeerautomaat om te betalen (figuur 12). De mogelijkheid van belparkeren wordt door drie van de tien respondenten gebruikt. De parkeerapp voor bezoekers van bewoners en de parkeervergunning voor bewoners worden door 3% respectievelijk 1% van de respondenten genoemd.

Het aandeel respondenten dat zegt anders te betalen is met 18% vrij hoog. Analyse van de toelichting die men bij deze vraag kon geven, maakt duidelijk dat het begrip belparkeren niet algemeen bekend is. In totaal maken 140 respondenten die zeggen anders te betalen toch gebruik van belparkeren met behulp van een parkeerapp. De meest genoemde app daarbij is Parkmobile. Tellen we deze 140 respondenten bij de andere belparkeerders op, dan stijgt het aandeel dat gebruik maakt van belparkeren van 28% naar 38%.

De overige betaalmogelijkheden die worden genoemd zijn de invalidenparkeerkaart, parkeren in de blauwe zone en onbetaald parkeren bij Ranzijn, KFC of in de omliggende woonwijken.

Wanneer mensen gebruik maken van de parkeerautomaat op straat, wordt er vaker een dagkaart gekocht dan een kaartje voor de duur van het bezoek (figuur 13). Zeshonderd personen zeggen meestal of altijd een dagkaart te kopen, terwijl ruim 170 personen meestal of altijd een kaartje voor de duur van het bezoek aanschaffen. Dat betekent dat de dagkaart bijna vier keer zo vaak wordt gekocht.



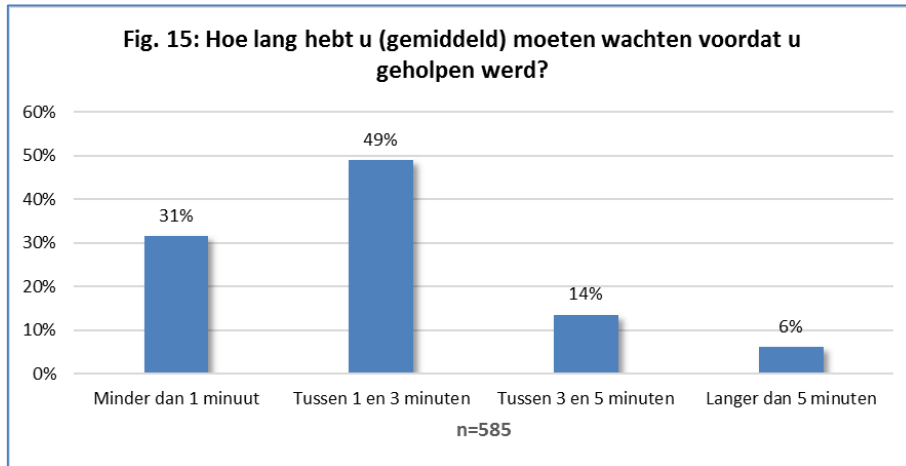
4.3 Parkeerproducten

Behalve belparkeren en betalen met bankpas of contant geld, zijn er nog andere manieren van betalen mogelijk. Dit zijn de zogeheten parkeerproducten, te weten de oplaadbare parkeerpas, het abonnement voor de Floridagarage, de rittenkaart en de bezoekersregeling voor bewoners. Deze parkeerproducten zijn allemaal bij meer dan 90% van de respondenten onbekend (figuur 14).

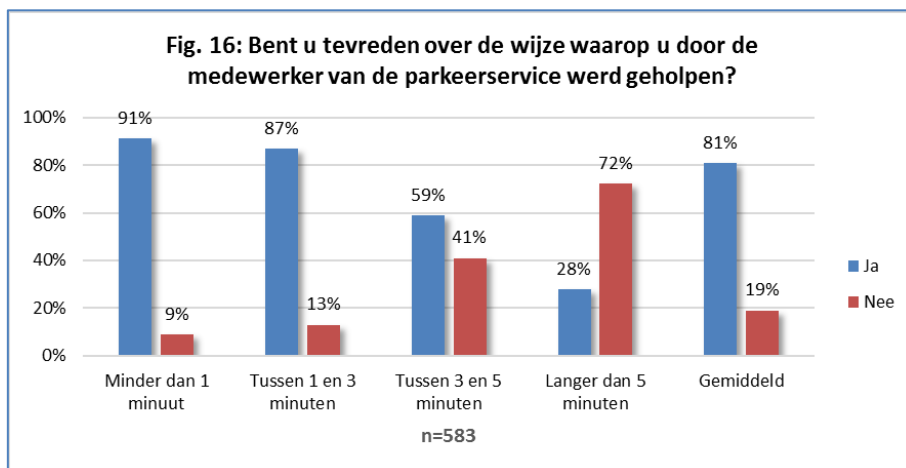
In het geval van de rittenkaart en de bezoekersregeling zijn ook leden van de beoogde doelgroepen onbekend met dit product. Van 31 respondenten die aangeven in het centrum te wonen, zeggen 26 personen de bezoekersregeling niet te kennen. Bij de respondenten die aangeven in het centrum te werken, zijn er negen bekend met de rittenkaart en 39 niet.

5. Contact met parkeerservice

Een derde van de respondenten heeft via de intercom wel eens contact gehad met medewerkers van parkeerservice. Van deze groep heeft ongeveer een derde minder dan een minuut moeten wachten en de helft tussen drie en vijf minuten. In totaal heeft 20% zelfs langer moeten wachten dan drie minuten.



Ruim 80% van de respondenten die een beroep deden op parkeerservice is tevreden over de wijze waarop zij geholpen zijn, en 20% is niet tevreden. De mensen die ontevreden zeggen te zijn, hebben ook gemiddeld vaker langer moeten wachten. Zo is van de respondenten die drie minuten of meer hebben moeten wachten, nog maar de helft tevreden (figuur 16).



6. Suggesties van respondenten online enquête

Aan het einde van de online enquête is de deelnemers aan het onderzoek de mogelijkheid geboden om suggesties te doen hoe de gemeente het parkeergemak in het centrum van Almere Buiten kan verbeteren. Bijna 1300 mensen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Deze suggesties zijn voor zover mogelijk ingedeeld naar verschillende categorieën. De categorieën hebben betrekking op afschaffen of aanpassen van het parkeertarief, de werking van de parkeerautomaten, het betaalgemak, de verkeerssituatie, de in- en uitritten van parkeergarages, onderhoud en aantrekkelijkheid van de locaties, en bewegwijzering en informatievoorziening.

6.1 Betaald parkeren: liever niet

Ruim een derde van de respondenten die een suggestie doen om het parkeergemak te verbeteren, maakt van de gelegenheid gebruik om aan te geven dat zij de voorkeur geven aan het afschaffen van betaald parkeren. Wanneer daarbij een motivatie wordt gegeven is het omdat betaald parkeren slecht is voor de winkeliers en de winkelomzet, er genoeg parkeerplaatsen zijn of dat autorijden al duur genoeg is. Een aantal keer stellen respondenten dat betaald parkeren of het gehanteerde tarief niet past bij de statuur van het winkelcentrum. Het centrum en winkelaanbod vindt men dan te gewoon of zelfs beneden de maat om daar voor te moeten betalen.

"Om DoeMere aantrekkelijk te houden ook voor mensen buiten Almere zou gratis parkeren mijns inziens belangrijk zijn. Er is voldoende parkeerruimte."

"Er is plek genoeg, vooral in DoeMere. Ik zou zeggen, haal die centen ergens anders vandaan i.p.v. parkeergeld."

"Door het weer gewoon gratis te maken. Auto rijden is al duur genoeg."

"Betaald parkeren stopzetten. Het is een miniem bedrag, dat geef ik toe, maar voor het aanbod aan winkels is het belachelijk."

"Betaald parkeren afschaffen! Het centrum is levenloos, ik ga zelfs liever naar Almere Stad met de auto."

"Aantal en soort winkels niet interessant genoeg om lang te winkelen en hiervoor parkeergeld te betalen."

"Waarom parkeergeld betalen in een veredeld winkelcentrum?"

6.2 Pas het tarief aan

In totaal hebben 790 mensen (ook) andere suggesties aangedragen dan het afschaffen van betaald parkeren. Aanpassing van het tarief wordt daarbij het meest genoemd (234 keer), met name om het kort parkeren goedkoper te maken, betalen in de avonduren af te schaffen, een blauwe zone in te voeren of de bestaande blauwe zone uit te breiden. Vaak genoemd is ook de mogelijkheid om een kaartje voor de parkeergarage ook op straat te kunnen gebruiken en andersom dat een dagkaart uit een parkeerautomaat op straat ook voor een parkeergarage geldig is.

"Kort parkeren is te duur in vergelijking met langer parkeren."

"Lineair, rechtlijnig parkeertarief. Geen slaatje slaan uit de kortparkeerders."

"Een kwartje per kwartier zou dan veel eerlijker zijn dan na een half uur 1,30."

"Korte termijn (< 2 uur) gratis maken bijv. blauwe zone, zodat langparkeerders (die treinen) worden ontmoedigd..."

"...wat ik belachelijk vindt op een zondag betalen terwijl er amper winkels open zijn. Stop met parkeerbetalen op een zondag."

"Als je nu een parkeergaragekaart koopt kun je hier niet mee op straat parkeren. Reden voor straatparkeren is de 24 u geldigheid van de dagkaart. Dit is niet het geval in een parkeergarage."

"... het allerbeste zou zijn dat de garage- en straatkaartjes allebei geldig zijn zodat je niet teveel betaald en toch van de ene naar de andere kant van het centrum kan rijden!!"

6.3 Doe wat aan de parkeerautomaten

Uit de antwoorden op de voorgelegde stellingen blijkt een breed gedeelde ontevredenheid over de parkeerautomaten op straat. Dit is terug te lezen in de suggesties, waar met regelmaat wordt geopperd de automaten sneller en/of gebruiksvriendelijker te maken (173 keer genoemd) of om ze te vervangen en/of het onderhoud te verbeteren (70 keer genoemd). De dagkaartknop komt ook regelmatig langs, ofwel omdat deze knop niet goed te vinden is ofwel omdat hij niet werkt (49 keer genoemd).

"De automaat moet echt veel sneller te bedienen zijn. Er staat veilig en snel maar ze reageren erg slecht, waardoor het alsnog lang duurt."

"Wat mij wel enorm irriteert als ik eens gebruik maak van een betaalde parkeerplaats zijn de parkeermeters. Kleine nauwelijks leesbare schermen en onoverzichtelijke bediening. Als het ook nog eens regent sta je daar echt te balen."

"De parkeermeters zijn vaak defect. Tevens zijn ze zeer traag. Als de zon schijnt is het scherm onleesbaar."

"Overkapping boven de parkeerautomaten, zodat je bij regen niet kletsnat wordt."

"Wat prettig zou zijn is wanneer je je kenteken in kan voeren (zoals bijv. in Amsterdam), zodat je na het betalen niet terug hoeft naar je auto om het kaartje achter de voorruit te leggen (prettig wanneer je verder weg staat van de automaat)."

"Al jarenlang werkt de knop voor dagtarief niet, heel irritant."

"... als je op dagkaart klikt en je wilt vervolgens met munten betalen, kom je niet door het menu heen want de enige optie is dan met pas betalen."

"En een soort van instructie voor de dagkaartknop want die werkt alleen als je die aan het begin indrukt. Hoe moet je dat weten?"

Enkele andere suggesties zijn het kunnen invoeren van het kenteken (zodat je niet meer terug hoeft naar de auto), een dakje boven het apparaat (zodat je niet natregent bij slecht

weer] en de automaten zo te plaatsen of te draaien dat zonlicht geen invloed heeft op leesbaarheid van het scherm.

6.3 Verbeter het betaalgemak

Over de wijze van betalen zijn de respondenten af en toe met elkaar in tegenspraak. Sommigen willen graag bij alle apparaten contant kunnen betalen, anderen juist weer bij alle apparaten met een bankpas. Voor de parkeergarages wordt een enkele keer de suggestie gegeven om met een parkeerapp te kunnen betalen of bij het inrijden bankpas of creditcard te kunnen gebruiken. De mogelijkheid om een parkeerapp te gebruiken in de parkeergarage wordt een paar keer genoemd. Een enkeling klaagt dat betalen via een parkeerapp duurder is in vergelijking met andere betaalmethodes.

Het naar boven afronden bij betaling met muntgeld roept irritatie of zelfs boosheid op. In Almere Buiten is het afronden beperkt en een gevolg van apparaten die geen muntstukken van vijf cent accepteren. In de parkeergarages in Almere Stad wordt bij contante betaling afgerond op veelvoud van 50 cent. Mogelijk dat deze afronding in Almere Stad negatieve gevolgen heeft voor hoe men aankijkt tegenover contant betalen in de parkeergarages in Almere Buiten.

Soms heeft men een hele praktische suggestie, zoals het plaatsen van een betaalautomaat in de garage naast de Lidl bij de voetgangersingang aan de winkelkant/stationszijde.

"Alle automaten voor [zowel] pin pas als contant geld geschikt maken. Dat is nu wisselend en niet duidelijk aangegeven."

"Alle parkeerautomaten op straat ook geschikt maken voor contant betalen"

"Inrijden met betaalpas zodat ik niet eerst naar een betaalautomaat hoef te lopen in de parkeergarage."

"Betalen met parkmobiel ook mogelijk maken voor de parkeergarages."

"Ook zou het fijn zijn als je met je app betaald het ook automatisch na 2 uur op 24 uur wordt verrekend"

"Vind het belachelijk dat ik via Parkmobile meer moet betalen dan het standaard tarief."

"...het tarief was ineens 2,04 en het apparaat kon geen 5 ct munten aan, dus werd het 2,10."

"...bij contant betalen ook gewoon het bedrag [...] kunnen betalen en niet afronden naar boven..."

6.4 Pas de verkeerssituatie aan

Een deel van de opmerkingen en suggesties richt zich op aanpassingen van de verkeerssituatie (56 keer genoemd). De genoemde aanpassingen van de verkeerssituatie omvatten onder andere een betere scheiding van verkeersstromen (auto's, fietsers en voetgangers), aanpassen van onoverzichtelijke kruisingen en in- en uitritten (de kruising bij de Jumbo wordt met name genoemd), het instellen van eenrichtingsverkeer in sommige straten of het verplaatsen of verbreden van de ingang van parkeerterreinen.

"Betere aanrijroutes (zonder via de zebrapaden/oversteekplaatsen te moeten rijden)."

"Beter scheiden van auto's en voetgangers. Je moet ogen in je achterhoofd hebben in Buiten."

"De aan- en uitrijroutes van de parkeergarages bij de Jumbo en AH, blokkeren in drukte nogal eens het verkeer op de rijbaan. Dan is het een heel gekrioel. Irritatie bij alle bestuurders. Ook van fietsers, die voorbij komen."

Enkele respondenten zouden graag iets gedaan willen hebben aan de bestaande *kiss & ride*-plek bij het zwembad of juist een goede ophaalplek aan de andere kant van het centrum. Een enkeling vraagt om herstel van de P&R vanwege de intercity die weer stopt op station Almere Buiten.

"Ik mis wel een goede ophaalplek voor reizigers die met de trein komen en die opgehaald worden. Nu staan er overal auto's te wachten, kris kras rondom het station. Dit zou mijn inziens à la Almere Centrum opgelost kunnen worden. Ook kunnen daar dan taxi's gaan staan."

"Een betere oplossing voor de Kiss en Ride plek, twee taxiplaatsen waarvan een als afvalcontainerplaats dienst doet voor het zwembad. Teveel plaatsen voor invaliden, daardoor te weinig plaatsen voor kiss en ride gebeuren."

"Maak bij het treinstation een kiss & ride o.i.d. achter bij de snackbar Family of achter het Kruidvat. Die plek is namelijk aan de andere kant, [...] en om daar te komen, moet je een stuk verder de Evenaar af en dan nog een paar keer naar rechts. [...] Ik bedoel als je vanaf bijvoorbeeld de Indische buurt komt, dan zit de kiss & ride helemaal aan de verkeerde kant van het station."

6.5 Doe wat aan de in- en uitritten van de parkeergarages

Suggesties om de verkeerssituatie aan te passen gaan regelmatig hand in hand met het verzoek wat te doen aan de in- en uitritten van de parkeergarages (36 keer genoemd). Soms wil men de in- en uitrit zelf aangepast hebben, vaker ontbreekt het overzicht bij het uitrijden. Dit speelt bij de Brooklyngarage waar de uitrit op een onoverzichtelijke kruising uitkomt, de Urcagarage waar de in- en uitrit over een stoep gaan en de Santiagogarage waar men bij het uitrijden te weinig zicht heeft op het verkeer.

"De in/uitgang bij de garage onder de Jumbo is te smal. Bij het aanrijden moet ik een ruime bocht nemen voor een grotere auto. Ook in de garage bij de kaartjesautomaten is de bocht voor een grotere auto te smal."

"Ruimere in- en uitritten. Het is nu erg krap en onoverzichtelijk bij vooral het uitrijden."

"Als je uit de parkeergarage komt, is het handig als je goed uitzicht hebt. Bij de parkeergarage bij de Lidl is dat niet het geval. Je staat dan al op de stoep om te zien of er voetgangers aan komen."

"Plaatsen van een bolle spiegel om het zicht bij het uitrijden te verbeteren bij de Santiago parkeergarage."

6.6 Doe wat aan onderhoud en aantrekkelijkheid

De meeste suggesties voor onderhoud en aantrekkelijkheid gaan over de parkeerplaatsen op straat (18 keer genoemd). De kern van de boodschap is: doe wat aan het plein bij DoeMere en verbeter de bestrating van het Baltimoreplein. De (te) hoge randen van de plantenbakken op de Brasiliaplaats worden ook een paar keer genoemd.

Als het gaat om de parkeerplaatsen, suggereren enkele respondenten wat aan de belijning van de parkeervakken te doen omdat die volgens hen nu niet duidelijk is. Hoewel niet direct een onderhoudskwestie wordt ook vaak gevraagd om grotere parkeerplaatsen (25 keer genoemd), meestal op straat maar soms ook in een parkeergarage.

Ten aanzien van de parkeergarages heeft men maar weinig suggesties voor onderhoud en aantrekkelijkheid. De meest opvallende suggestie is meer verlichting en meer kleur in de garages. Ook wordt aandacht gevraagd voor (storingen van) de lift en gladheid bij regenval.

"Ik zou het grote plein bij DoeMere halveren en er iets leuks van maken, en de stroken waar je wel mag parkeren eenrichtingsverkeer maken..."

"Het mooier en inzichtelijker te maken. Parkeren op straat bij bijv. de Action is een parkeergelegenheid die zeer onaantrekkelijk is."

"Het parkeerterrein bij Action is beneden de maat. Slecht wegdek en altijd vol. Bij Kwantum is het ook vol, de plekken zijn veel te smal. Je kan daar soms niet eens keren of uit komen."

"Die stomme uit de straat stekende bouten van de vorige parkeerautomaten weghalen. Hier breekt iemand z'n nek nog eens over."

"Nieuwe bestrating op het parkeerterrein. In de huidige staat heb je bijna een jeep nodig vanwege alle kuilen."

"... ik schraap vaak de onderkant van mijn bumper op de straat door gaten en gleuven in de weg zoals op het parkeerterrein bij het Baltimoreplein."

"... voetgangersingang Cubagarage vaak gevaarlijk glad door regenval."

In totaal is er door 20 respondenten aangegeven dat zij graag het aantal parkeerplaatsen voor mindervaliden uitgebreid of aangepast willen zien. Ook zijn de bestaande parkeerplaatsen voor gehandicapten niet altijd op loopafstand. De beschikbaarheid van voor gehandicapten gereserveerde parkeerplaats in parkeergarages lost het probleem maar ten dele op, omdat men hier wel voor moet betalen en de lift het soms niet doet.

"Maak veel meer invalideparkeerplaatsen! Er is geen een naast de Action, naast de Gamma, in de Londenhof en in de Dublinhof. Er is slechts een in de Lissabonhof, die de hele dag bezet is door dezelfde auto. Ook is er slechts een naast de Albert Heijn [...]"

"Meer invalideparkeerplaatsen waar het mogelijk is de rolstoel naast de auto te zetten om uit en in te stappen."

"Meer invalideparkeerplaatsen bij Albert Heijn en bij station."

"Meer parkeerplaatsen met een goede lift dicht bij het centrum. Ik ben slecht ter been en soms doet de lift het niet."

6.7 Verbeter bewegwijzering of informatievoorziening.

In totaal zijn er 22 opmerkingen geplaatst die betrekking hebben op de bewegwijzering of de informatievoorziening. Een deel van de suggesties gaat over een duidelijke bewegwijzering naar parkeerplaatsen en/of garages, eventueel ook met een aanduiding hoeveel parkeerplaatsen nog vrij zijn. Bij de parkeerautomaten missen sommigen een duidelijke handleiding of begrijpelijke instructie. Ook is het gezien de suggesties blijkbaar niet altijd duidelijk dat met name bij DoeMere betaald moet worden. Een enkeling vraagt om beter aan te geven hoe je iemand bij het spoor kunt afzetten met bijvoorbeeld een zware koffer, om net zoals in de Stadhuisgarage lichtjes aan het plafond te hangen die rood of groen kleuren, of om duidelijker aan te geven dat een van de inritten van de Santiagogarage alleen voor abbonementhouders is.

"Matrixborden bij inrijden centrum met enkel info (naam garage) en aantal plekken VRIJ."

"Aangeven waar plaats is op een parkeerterrein."

"Er moet duidelijker aangegeven worden buiten welke tijden het gratis parkeren is op borden i.p.v. alleen op de automaten."

"Bij DoeMere beter aangeven dat het betaald parkeren is!"

"... afgebakende terreinen ontwerpen waarbij duidelijk wordt aangegeven waar betaalautomaat staat."

"Betere instructies op de parkeerautomaat, wat eerst te doen, wat daarna etc."

7 Resultaten straatinterviews

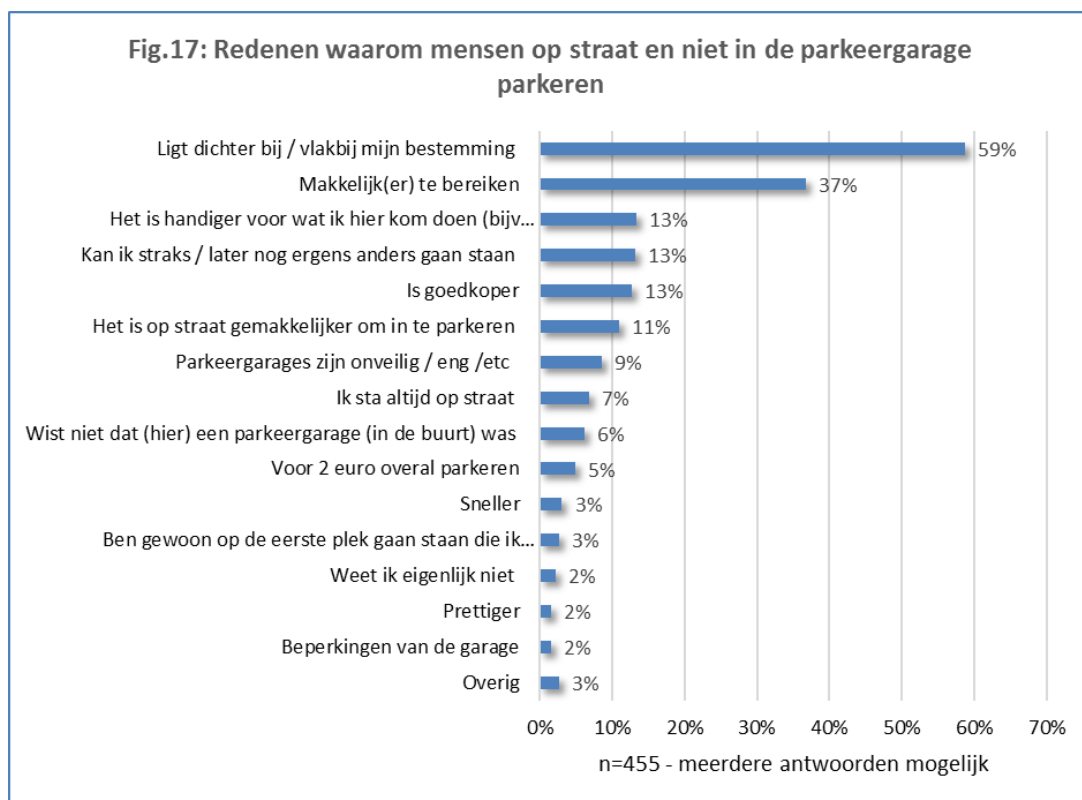
Bij de straatinterviews zijn aan 455 personen die op straat gebruik maakten van een parkeerautomaat de volgende vragen gesteld:

1. Wat is voor u de reden om nu op straat te parkeren en niet in een parkeergarage hier in Almere Buiten?
2. U maakt gebruik van een parkeerautomaat om te betalen. Maakt u wel eens gebruik van een parkeerapp?
 - a. Zo ja, waarom maakt u nu geen gebruik van de parkeerapp?
 - b. Zo nee, wat is de reden waarom u geen gebruik wilt maken van een parkeerapp?
3. Is hier in Almere Buiten parkeren in een parkeergarage volgens u goedkoper of duurder dan parkeren op straat?

Hieronder worden de uitkomsten van deze vragen per paragraaf behandeld.

7.1 Waarom op straat geparkeerd en niet in een parkeergarage

Als eerste is aan de geïnterviewde personen gevraagd naar de reden waarom zij op straat parkeren en niet in een parkeergarage in Almere Buiten. De meeste mensen antwoorden dat het dichterbij de bestemming ligt en/of dat deze locatie makkelijk te bereiken is (zie figuur 17).



Vooral de mensen die bij DoeMere (42%) en op het Baltimoreplein (38%) parkeren geven aan juist hier te parkeren, omdat het dichterbij hun bestemming ligt. Dit geldt minder voor de mensen die parkeren op Brasiliaplaats (20%). Ook de 65-plussers parkeren graag dichtbij (28%), terwijl jongeren (t/m 24 jaar) dit van alle leeftijdsgroepen het minst doen (9%).

Een argument is ook dat mensen een dagkaart gebruiken (dus straatparkeren) om op verschillende parkeerplaatsen in Almere Buiten te kunnen staan. Mensen die parkeren op

Brasiliaplaats (47%) doen dit vaker dan mensen die op het Baltimoreplein (22%) staan. Bij DoeMere geldt dit voor een derde van de parkeerders.

Mensen die parkeren op Brasiliaplaats (54%) vinden parkeergarages onveilig en enger dan mensen die parkeren bij DoeMere (18%). Geen enkele jongere (t/m 24 jaar) geeft aan de parkeergarages eng of onveilig te vinden. Het zijn vooral de mensen tussen 45 t/m 54 jaar en de 65-plussers die dit aangeven, beide groepen 26%.

Ook geven mensen aan dat het op straat gemakkelijker is om in te parkeren. Dit vinden vooral mensen die parkeren op Brasiliaplaats (60%), dit geldt minder voor het Baltimoreplein (28%) en DoeMere (12%).

7.2 Gebruik van een parkeerapp

7.2.1 Respondenten die wel eens een parkeerapp hebben gebruikt

Bijna 30% van de respondenten (136 mensen) geeft aan weleens gebruik te hebben gemaakt van een parkeerapp, zoals Parkmobile, Yellow Brick of Qpark. Toch maken ze daar, op het moment van het interview, geen gebruik van. De meest genoemde reden is dat men het toch te duur vindt, onder andere vanwege de opslag die betaald moet worden aan de provider (figuur 18). Ook geven mensen aan onhandig te zijn met deze apps, ze vergeten zich weer af te melden, de app moet opnieuw worden geïnstalleerd bij een nieuwe telefoon of hebben problemen met de wifi.



In de open antwoorden komen de voordelen van de dagkaart naar voren. Op een kaartje is het mogelijk om op straat op meerdere plekken in Almere Buiten parkeren en dat 24 uur

lang. Voor bijna twee op de tien respondenten is dat een reden om gebruik te maken van de mogelijkheid om op straat te parkeren.

7.2.2 Respondenten die nog nooit een parkeerapp hebben gebruikt

Het merendeel van de geïnterviewde mensen (70%) geeft aan nog nooit gebruik te hebben gemaakt van een parkeerapp. Het meest gegeven antwoord is dat een parkeerapp zo'n gedoe is en een kaartje bij de automaat halen is net zo makkelijk (figuur 19).

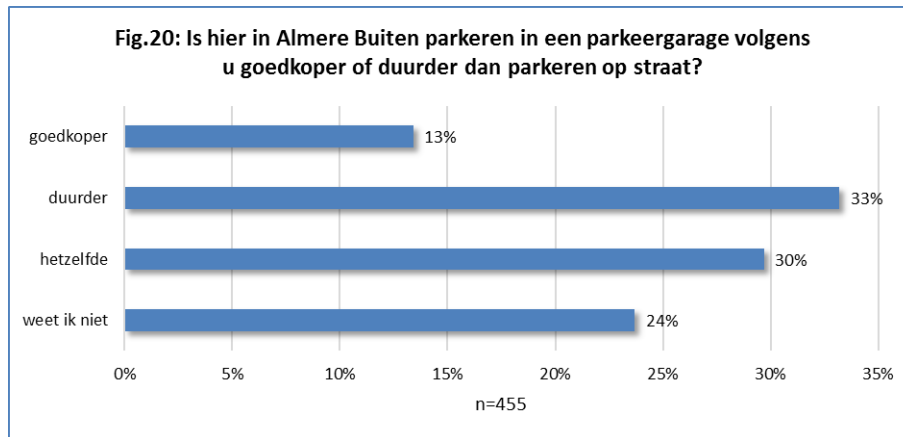


Een grote groep (15%; 48 respondenten) geeft aan dat ze geen app willen installeren. Het zijn vooral de parkeerders bij de DoeMere die geen app willen installeren, 91% geeft dit aan. Bij het Baltimoreplein is dit 88% van de parkeerders en bij Brasiliaplaats is dit 79%.

En 45 respondenten kunnen niet aangeven waarom ze geen gebruik willen maken van een parkeerapp. Voorlichting geven over de voordelen van een parkeerapp is voor deze groep interessant. Ook voor de groep die antwoordde "Ik wist niet dat het kon" (39 respondenten) en de groep met uitstelgedrag (17 respondenten) is voorlichting zinnig.

7.3 Prijsverschil parkeren op straat of parkeren in een garage

Ook is de vraag gesteld of het parkeren in een parkeergarage in Almere Buiten goedkoper of duurder is dan parkeren op straat. Hierop geeft 13% aan dat het goedkoper is, volgens 33% is het duurder en 30% zegt dat de prijs hetzelfde is; een kwart moet het antwoord schuldig blijven (figuur 20).



De feitelijke situatie is dat in Almere Buiten de tarieven voor parkeren op straat en parkeren in een garage (vrijwel) hetzelfde zijn. Alleen het starttarief op straat is iets hoger dan in parkeergarages (26 cent respectievelijk 20 cent). Het is daarom opvallend dat een derde van de respondenten zegt dat garageparkeren duurder is dan straatparkeren. Bij een deel van de respondenten die dit aangeven speelt mee dat zij op straat met een dagkaart gedurende 24 uur op verschillende plekken kunnen parkeren. Dat ruim een van de tien geïnterviewden meent dat parkeren in een garage goedkoper is, kan liggen aan het lagere starttarief maar ook (en misschien waarschijnlijker) aan de tariefstelling zoals die in Almere Stad geldt.

8 Samenvatting

Parkeren in de garage

Over het algemeen zijn de respondenten tevreden over de parkeergarages in Almere Buiten. Er zijn wel aandachtspunten (zie tabel 11). De in- en uitritten worden vanwege onoverzichtelijkheid en krappe of scherpe bochten minder goed beoordeeld. Ook de vindbaarheid van de in- en uitgangen voor voetgangers kan worden verbeterd. Het merendeel van de respondenten ervaren de parkeergarages overdag als veilig, maar 's avonds is dit aandeel veel lager. De toegankelijkheid voor mensen met een lichamelijke beperking en (daarmee samenhangend) de werking van de liften zijn ook punten die aandacht vragen).

Tabel 11: Stoplichttabel stellingen en waarderingsvragen

	(zeer) mee eens	(zeer) mee oneens	verschil
Algemeen			
Parkeren in het centrum van Almere Buiten is goed geregeld.	▶ 50%	31%	● 20
De bewegwijzering naar parkeermogelijkheden valt op en is duidelijk.	▶ 55%	12%	● 43
Parkeergarages			
De parkeerplaatsen in de garage zijn over het algemeen groot genoeg	▶ 72%	12%	● 59
In de parkeergarage is het makkelijk inparkeren / uitparkeren	▶ 70%	8%	● 62
De parkeergarage is schoon	▶ 64%	9%	● 55
De parkeergarage is goed verlicht	▶ 70%	7%	● 63
De parkeergarage is goed onderhouden	▶ 59%	8%	● 51
De parkeergarage is overdag veilig	▶ 80%	2%	● 78
De parkeergarage is 's avonds veilig	▶ 31%	8%	● 23
De ingang voor voetgangers is gemakkelijk te vinden	▶ 50%	22%	● 28
De uitgang voor voetgangers is gemakkelijk te vinden	▶ 58%	16%	● 41
De in- en uitgangen voor voetgangers zijn op de juiste plek	▶ 49%	18%	● 30
De parkeergarage is goed toegankelijk voor mensen met een lichamelijke beperking.	▶ 18%	13%	● 5
De liften in de parkeergarage werken goed	▶ 18%	6%	● 12
De roltrappen en rolbanen in de parkeergarage werken goed	▶ 46%	6%	● 40
	(zeer) goed	(zeer) slecht	
Hoe waardeert u de ingang van de parkeergarage waar u meestal of altijd parkeert?	▶ 45%	16%	● 29
Hoe waardeert u het gebruiksgemak van de inrijterminal waarmee u de slagboom laat openen?	▶ 63%	6%	● 57
Hoe waardeert u het gebruiksgemak van de betaalautomaten in de parkeergarage?	▶ 42%	23%	● 19
Hoe waardeert u het gebruiksgemak [van kentekenherkenning]?	▶ 71%	13%	● 58
Hoe waardeert u de uitrit van de parkeergarage waar u meestal of altijd parkeert?	▶ 50%	23%	● 27
Parkeren op straat			
	(zeer) mee eens	(zeer) mee oneens	
De parkeerautomaat is goed zichtbaar/vindbaar	▶ 62%	16%	● 46
De parkeerautomaat werkt goed	▶ 19%	57%	● -38
De parkeerautomaat werkt snel	▶ 10%	70%	● -60
Het display van de parkeerautomaat is goed verlicht	▶ 29%	38%	● -9
Voor mij is duidelijk hoeveel parkeerminuten ik krijg voor mijn geld	▶ 48%	26%	● 22
De dagkaartknop is goed zichtbaar	▶ 43%	32%	● 12

Uitleg tabel 11: In de eerste kolom staan de percentages van respondenten die het (zeer) eens zijn met de stelling of een parkeerfaciliteit (zeer) goed waarderen. In de tweede kolom staan de percentages van respondenten die het juist (zeer) oneens zijn met de stelling of een parkeerfaciliteit (zeer) slecht waarderen.

Voor de kolom *verschil* is het percentage van de tweede kolom afgetrokken van het percentage van de eerste kolom. Wanneer het verschil kleiner is dan of gelijk is aan 20 procentpunten, staat het stoplicht op rood. Bij een verschil van meer dan 45 procentpunten staat het stoplicht op rood. Bij de tussenliggende waarde is er een oranje stoplicht.

In de kolom (zeer) mee eens wordt een 'aandachtsvlaggetje' getoond: een rode bij een percentage van minder dan 40%, een gele bij een percentage tussen 40 en 60, en een groene bij een percentage van 60% of meer.⁹

⁹ De gehanteerde grenswaarden zijn gebaseerd op de berekening van 33^e en 67^e percentiel van de waarden in de kolommen (zeer) mee eens respectievelijk verschil. Wanneer bijvoorbeeld bij een percentage in de tabel een groene vlag staat, is dit percentage groter dan twee derde van de overige waarden in de kolom.

Parkeren op straat

Bij het straatparkeren zijn de respondenten in meerderheid ontevreden over de parkeerautomaten. Dit heeft met name te maken met de leesbaarheid van het display, de begrijpelijkheid en de werking van het apparaat. Het kopen van een dagkaart is volgens veel mensen te complex.

Parkeerlocatie vooral gestuurd door doel en prijs

Waar de bezoekers van Almere Buiten hun auto parkeren hangt af van de aanrijroute en doel van hun bezoek. Daarbij stimuleren de uitrijkaarten van de supermarkten het gebruik van de Urcagarage en de Brooklyngarage.

Incidentele bezoekers kiezen vaker voor straatparkeren dan parkeren in een garage. Andersom geldt dat hoe vaker men komt, des te vaker er meestal of altijd voor een parkeergarage wordt gekozen.

Dagkaarten en tarieven

De respondenten geven aan dat de tariefopbouw onevenredig snel gaat. Daardoor is kort parkeren relatief duur in vergelijking met een dagkaart.

De dagkaart is erg populair. Bezoekers geven aan dat de voordelen van de dagkaart (auto kunnen verplaatsen op meerdere parkeerlocaties, 24 uur geldig) de reden is waarom ze op straat parkeren.

Een derde van de respondenten zegt dat in Almere Buiten garageparkeren duurder is dan straatparkeren. Bij een deel van de respondenten die dit aangeven speelt mee dat zij op straat met een dagkaart gedurende 24 uur op verschillende plekken kunnen parkeren.

Uitstraling DoeMere en Almere Buiten centrum

Een deel van de respondenten vindt dat de uitstraling en aanbod van de winkels in het centrum van Almere Buiten het betaald parkeren niet rechtvaardigt. De huidige inrichting en staat van onderhoud van het middenplein in DoeMere en de parkeerlocatie op het Baltimoreplein dragen bij aan het negatieve oordeel over de uitstraling.

Contact met Parkeerservice

De tevredenheid van de respondenten over de afhandeling hangt samen met de snelheid waarmee men te woord wordt gestaan. Kleine ergernissen zoals storingen bij parkeerautomaten, liften of rolluiken moeten snel worden opgepakt, deze beïnvloeden de tevredenheid.

Suggesties van respondenten

Suggesties van respondenten voor verbetering van het parkeergemak hebben vooral betrekking op afschaffen of aanpassen van het parkeertarief, de werking van de parkeerautomaten, het betaalgemak, de verkeerssituatie, de in- en uitritten van parkeergarages, onderhoud en aantrekkelijkheid van de locaties, en bewegwijzering en informatievoorziening.